

SIA „Jūrmalas ūdens”
iepirkuma ar ID Nr. 8PI-JU-01/2013
„Par tiesībām veikt maģistrālā meliorācijas tīkla izbūvi Krastaciema rajonā, Jūrmalā saskaņā
ar līguma noteikumiem”

IEPIRKUMU KOMISIJAS LOCEKĻU
PRETENDENTU PIEDĀVĀJUMU VĒRTĒJUMU APKOPOJUMS
PĒC KRITĒRIJA – VISIZDEVĪGĀKAIS PIEDĀVĀJUMS

(I) SIA „HELLA LUKSS” piedāvājuma vērtējums, saskaņā ar augstāk norādītajiem vērtēšanas kritērijiem:

Kritērijs	Vērtējums		
	Nav nodrošināts 0 punkti	Nodrošināts pietiekoši 5 punkti	Nodrošināts virs pieprasītā (augstā kvalitātē) 10 punkti
<u>Funkcionalitāte</u>			
A.Volkovs		5	
A.Kamarūts		5	
R.Ansulis		5	
<u>Drošība</u>			
A.Volkovs		5	
A.Kamarūts		5	
R.Ansulis		5	
<u>Vides pieejamība</u>			
A.Volkovs		5	
A.Kamarūts		5	
R.Ansulis		5	
<i>Komisijas locekļu piešķirtais vidējais punktu skaits vērtējamā kritērija sadaļā</i>			15
<u>Tehnoloģijas</u>			
A.Volkovs		5	
A.Kamarūts		5	
R.Ansulis		5	
<u>Būvdarbu izpildes laika grafiks</u>			
A.Volkovs			10
A.Kamarūts			10
R.Ansulis			10
<i>Komisijas locekļu piešķirtais vidējais punktu skaits vērtējamā kritērija sadaļā</i>			15
<u>Būvniecības izmaksas</u>	Vērtējums		
A.Volkovs	40		
A.Kamarūts	40		
R.Ansulis	40		
<i>Komisijas locekļu piešķirtais vidējais punktu skaits vērtējamā kritērija sadaļā</i>			40
<i>Komisijas locekļu piešķirtais vidējais punktu skaits kopumā par visiem kritērijiem</i>			70

(II) SIA „SALI BŪVTRANS” piedāvājuma vērtējums, saskaņā ar augstāk norādītajiem vērtēšanas kritērijiem:

Kritērijs	Vērtējums		
	Nav nodrošināts pun	Nodrošināts pietiekoši 5 punkti	Nodrošināts virs pieprasītā (augstā kvalitātē) 10 punkti
<u>Funkcionalitāte</u>			
A.Volkovs		5	
A.Kamarūts		5	
R.Ansulis		5	
<u>Drošība</u>			
A.Volkovs		5	
A.Kamarūts		5	
R.Ansulis		5	
<u>Vides pieejamība</u>			
A.Volk vs			10 ievērotas zaļā iepirkuma prasības – piedāvāta atkritumu otrreizēja pārstrāde
A.Kamarūts			10 tiek piedāvāts darbus veikt ar roku darbu, lai samazinātu ietekmi uz vidi un blakus esošajām mājstāvētniecībām
R.Ansulis			10 pretendenta uzrādītais vides aizsardzības pasākumu apraksts nodrošina pakalpojuma sniegšanu virs pieprasītā līmeņa
<i>Komisijas locekļu piešķirtais vidējais punktu skaits vērtējamā kritērija sadaļā</i>			20
<u>Tehnoloģijas</u>			
A.Volkovs		5	
A.Kamarūts		5	
R.Ansulis		5	
<u>Būvdarbu izpildes laika grafiks</u>			
A.Volkovs		5	
A.Kamarūts		5	
R.Ansulis		5	
<i>Komisijas locekļu piešķirtais vidējais punktu skaits vērtējamā kritērija sadaļā</i>			10

<u>Būvniecības izmaksas</u>	Vērtējums
A.Volkovs	50
A.Kamarūts	50
R.Ansulis	50
<i>Komisijas locekļu piešķirtais vidējais punktu skaits vērtējamā kritērija sadaļā</i>	50
<i>Komisijas locekļu piešķirtais vidējais punktu skaits kopumā par visiem kritērijiem</i>	80

Komisijas priekšsēdētājs

A.Volkovs

Komisijas locekļi:

A.Kamarūts

R.Ansulis

Protokolēja: R.Ansulis